



福傳第一步

■文／孫大川 *Paelabang danapan*
(監察院副院長)



閱 讀 周報主筆室9月22日陳振貴弟兄有

關2020年台灣舉辦福傳大會的建言，感佩之餘，有些或許不太中聽的話如鯁在喉，不吐不快。

台灣天主教會曾分別在1988年和2001年舉辦過類似的福傳大會，我個人直接參與過2001年新世紀新福傳一小單元議題的討論。記得當時大家充滿期待，想到可以藉基督降臨第二個千禧年的到來，一方面好好檢討1970年代以來我們福傳工作遲滯的現實；另一方面由於政黨輪替和兩岸關係的演變，複雜的國際情勢與台灣內部意識形態及國家認同矛盾的激化，身處其中的天主教會，將如何透過信仰的眼光，提供一個符合公義與中道的觀點？實在是大家渴望共同求解的議題。事後看來，兩次福傳大會給我們帶來的改變似乎相當有限。教友的流失、內部活力的冷卻、年輕世代的疏離，我們對台灣快速變化、層出不窮的政治社會問題，顯然愈來愈失去了應對和影響的能力。頭重腳輕的聖秩結構，框架嚴整，但空調的溫度，很難改變瀰漫在台灣上空炙熱、霧霾、煩躁的天空。陳振貴弟兄鴻文中談到教會的革新與跨越，提出六項建議：（一）降低領洗門檻；（二）調整教區結構；（三）培訓教友福傳；（四）經營堂

區管理；（五）建立督導機制；（六）擬定研討方向。其中除了第六項牽涉到議題的選訂和後續追蹤督考的一般作業外，其他五項都直指教會改革的核心問題。第一、第三項是教友能量的提升，以及其在教會內、福傳工作上應扮演的積極角色。第二、第四、第五項則是體制的問題，挑戰我們僵化的組織與管理上的透明度，這都是天主教會沉痾已久的問題。我們當然知道它不可能一次解決，但如果沒有決心面對它，再100個福傳大會，也都將是徒勞。正視它的存在，我們就有機會在聖神的引導下，逐一改變，贏回教會的活力。

其實這些問題，大家早就心知肚明，陳振貴弟兄只是將它明白說出來而已。大家之所以裹足不前，主要是因為層面太廣、牽一髮動全身，信心不足，不知從何下手。找出突破口，藉一點一滴的實際行動，創造更多改革的條件，或許可以做為這次福傳大會議題選訂的參考原則。如果我們以10年為目標（2020~2030），以陳振貴弟兄所提的五項改革為內容，有幾個實踐的初步方向可以考慮：

第一、為讓本次福傳大會有一個比較完整的背景圖像，建議籌備會提出兩項報告案。1.當前教會整體概況報告；2.針對2001年「新世紀新福傳大會」決議案執行情形與檢討。

第二、為讓教會對瞬息萬變的外部世界有更專業整體的掌握，並對內部事務的改革能有更客觀細膩的規畫，建議提出籌設「智庫」的方案。

第三、為激勵堂區活力、擴大教友的參與和影響力，提案討論國內朝聖行腳的方案，藉此引發堂區教友整理堂口歷史、蒐集文物的熱情，布置簡樸的接待設施，規畫行腳路線及相關管理規則，促進堂口互動，建構靈修旅行的體系。

第四、檢視都會地區堂口接納街友、服務赤貧者的能量及其可行性，彰顯教會與貧窮者站在一起的堅定立場。

第五、針對原住民福傳，擬訂更明確的人才培育計畫，以及文化牧靈的方針，延續並發揚過去原住民地區福傳的豐碩果實。

第六、檢討教會出版與傳播的現況，提出具體的改進措施。

以上六個議題，雖然仍有一定的困難，但這些工作在教會內原本就有相當的基礎，也和整個體制性的改革保有距離，如果拿來當初步（兩年）切入的突破口，或許仍有參考的價值。我知道籌備會已有既定的期程規畫，也按一定的程序篩選大會討論的議題。上述的建議，著眼於最初兩年的行動策略，僅供籌備中心諸委員們參考。